



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ  
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА  
УПРАВЛЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА  
И ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628408  
Тел. (3462) 52-22-76, факс. (3462) 52-21-05  
E-mail: gavrikova\_da@admsurgut.ru

Епифанову Глебу Владимировичу  
ул. Харьковская д.11, кор.2, кв.12  
г. Омск  
email: [rus\\_pir@mail.ru](mailto:rus_pir@mail.ru)  
тел: 89527225605, 666638

от 16.09.2025 № 56-02-1100/5  
на № от

Уважаемый Глеб Владимирович!

Выражаем признательность за Ваше участие в публичных консультациях, проводимых в отношении проекта постановления Администрации города «О внесении изменений в постановление Администрации города от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута» (далее – проект), и направляем информацию по результатам рассмотрения изложенных Вами замечаний и предложений к проекту.

Если представленные настоящим письмом обоснования достаточны, просим Вас направить информацию о снятии замечаний к проекту на адрес электронной почты [Lukmanova\\_LA@admsurgut.ru](mailto:Lukmanova_LA@admsurgut.ru). В случае несогласия с информацией управления предлагаем Вам провести урегулирование разногласий в период с 17.09.2025 по 23.09.2025.

Будем признательны за направление информации о принятом решении не позднее 19.09.2025.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

И.о. начальника  
управления

Подписано электронной подписью

Сертификат:  
4EC1D68CC5F8E323722BEEB367ED3CE5  
Владелец:  
Яцик Михаил Михайлович  
Действителен: с 07.11.2024 по 31.01.2026

М.М. Яцик

Исполнитель:  
главный специалист службы  
муниципального регулирования торговой  
деятельности управления потребительского рынка  
и защиты прав потребителей,  
Смирнова Светлана Игоревна  
тел. (3462) 52-21-32

Информация о результатах рассмотрения замечаний и (или) предложений по проекту постановления Администрации города  
«О внесении изменений в постановление Администрации города от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных  
торговых объектов на территории города Сургута»

№ п/п	Содержание замечания и (или) предложения	Позиция разработчика об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения, полученного от участника публичных консультаций (с обоснованием позиции)
1	<p>1) 1.1.1 Подпункт 2 пункта 19.2 раздела III изложить в следующей редакции:</p> <p>«2) выявления (однократно) нарушения правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, совершенных в нестационарном торговом объекте, подтвержденных вступившим в законную силу постановлением (решением) судьи, суда, органа, должностного лица, вышестоящего должностного лица по делу об административном правонарушении (о привлечении к административной ответственности);»</p> <p>Оставить в предыдущей редакции</p>	<p><b><u>Отклонить</u></b></p> <p>Согласно пп. 4 п. 2 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Закон № 171-ФЗ) розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания не допускаются на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, на остановочных пунктах его движения (в том числе на станциях метрополитена), на автозаправочных станциях.</p> <p>Таким образом, продажа алкогольной продукции в нестационарных торговых объектах, расположенных на остановках городского общественного транспорта запрещена федеральным законодательством.</p> <p>Наличие фактов нарушений в области оборота алкогольной продукции свидетельствует об осуществлении в НТО деятельности, прямо запрещенной действующим законодательством. Неоднократное (два и более раз) выявление нарушений в указанной области свидетельствует о систематичности осуществления незаконной деятельности в</p>

	<p>2) 1.1.2. Подпункт 5 пункта 19.2 раздела III изложить в следующей редакции:</p> <p>«5) неосуществления торговой деятельности в нестационарном торговом объекте в течение двух месяцев со дня подписания акта о приемке нестационарного торгового объекта в эксплуатацию на территории города в период срока действия договора;». Оставить в предыдущей редакции.</p>	<p>нестационарном торговом объекте.</p> <p>Следует отметить, что за нарушения в области оборота алкогольной продукции предусмотрена, в том числе, уголовная ответственность (ст. 151.1 Уголовного кодекса РФ «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции или сырья для их производства, кальянов, устройств для потребления никотинсодержащей продукции», ст. 171.4 «Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции»), что свидетельствует о серьезности и общественной опасности данных нарушений.</p> <p>На основании вышеизложенного, предложение подлежит отклонению.</p> <p><b><u>Отклонить</u></b></p> <p>Нестационарный торговый объект - является остановочным комплексом, который предназначен для комфортного и безопасного ожидания пассажирами общественного городского транспорта. При ожидании общественного городского транспорта, пассажиры могут воспользоваться не только пассажирским тамбуром, но и площадью торгового зала для ожидания городского общественного транспорта, особенно в холодный период времени, что создает благоприятные условия для пассажиров.</p> <p>Таким образом неосуществление торговой деятельности в течении шести месяцев является длительным периодом и создает неблагоприятные условия для пассажиров, так как в первую очередь нестационарный торговый объект является местом ожидания городского общественного транспорта и уже в последующем носит характер по предоставлению услуг розничной торговли.</p> <p><b><u>Принять</u></b></p>
--	---	--

3) 1.1.3 Пункт 19.2 раздела III дополнить подпунктом 16 следующего содержания:

«16) неустранения хозяйствующим субъектом неоднократно (два и более раза) выявленных нарушений по обеспечению надлежащего содержания объекта и прилегающей территории в соответствии с номенклатурой обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории, в срок, указанный в уведомлении и установленный согласно приложению к договору на размещение».

Нет конкретного срока, за который необходимо устранить нарушения, считаем разумный срок до проведения следующей проверки – 1 месяц – подача ответа регламентируемая государственных НПА. Кто его будет назначать и исходя из каких соображений регламентов. Что сейчас не устраивает администрацию города в текущей редакции?

4) 1.1.6 Подпункт 6.5 пункта 6 раздела IV в следующей редакции:

«6.5. Акт по результатам выездного обследования составляется в течении пяти рабочих дней с даты проведения выездного обследования в двух экземплярах и подписывается всеми участниками выездного обследования. Один экземпляр акта вручается хозяйствующему субъекту или его представителю лично или направляется по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу, указанному в договоре, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование получения данного уведомления, в течении трех рабочих дней с даты

Из текста проекта исключен пункт предусматривающий досрочное расторжение уполномоченным органом в одностороннем порядке договора на размещение НТО в случае неустранения хозяйствующим субъектом неоднократно (два и более раза) выявленных нарушений по обеспечению надлежащего содержания объекта и прилегающей территории в соответствии с номенклатурой обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории, в срок, указанный в уведомлении и установленный согласно приложению к договору на размещение.

### **Принять**

Формулировка «либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование получения данного уведомления» в тексте проекта содержится.

составления акта».

Дополнить словами «либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование получения данного уведомления».

5) 1.2 В приложении 4 к постановлению:

1.2.1. Подпункт 1.2 пункта 1 раздела II изложить в следующей редакции:

«1.2. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом обязанностей, предусмотренных договором, в том числе обязанности по обеспечению надлежащего содержания объекта и прилегающей территории в соответствии с номенклатурой обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории, являющейся приложением 2 к настоящему договору, направлять хозяйствующему субъекту письменное уведомление о необходимости устранения выявленных нарушений условий договора с указанием срока их устранения.

Кто будет назначать срок, в соответствии с каким НПА, с учетом компетенции какого специалиста он будет назначен. В жизни бывают разные обстоятельства – отпуск, болезнь, командировка – считаем устранение нарушений в 30-ти дневный срок разумным – как это было в предыдущей редакции.

6) 1.2.2. В пункте 2 раздела IV слова «2 000 (две тысячи) рублей» заменить словами: «10 000 (десять тысяч)».

Предприниматели против данного изменения – большинство правонарушений описываемых в КоАП РФ в качестве наказания предусматривают именно такой штраф – в связи с чем сумма штрафа повышается в 5 (В ПЯТЬ РАЗ !!!) Даже инфляция не составляет такого

### **Принять**

Подпункт 1.2 пункта 1 раздела II откорректирован. Абзац первый сохранен в предыдущей редакции.

Абзац второй в части порядка вручения уведомления приведен к единообразию по всему тексту Постановления № 9589.

### **Отклонить**

Предлагаемые изменения, касающиеся сохранения суммы штрафа в размере 2000,00 руб. за нарушение сроков демонтажа и вывоза нестационарного торгового объекта, нецелесообразны ввиду следующих причин.

Высокий размер штрафа станет эффективным инструментом мотивации собственников своевременно демонтировать объекты,

<p>размера. Чем администрация обосновывает такое повышение?</p> <p>Все предложенные изменения носят ухудшающий положение предпринимателей характер. Постановление и договора в настоящее время без этих изменений носят императивный характер. В здравом уме никто не будет заключать такой договор с контрагентом, лишь экономическая ситуация в стране, отсутствие других источников заработка толкает предпринимателей подписывать эти кабальные договоры. Какую цель преследует администрация города принимая ухудшающие положение предпринимателей?</p>	<p>нарушающие установленные правила.</p> <p>Несвоевременный демонтаж НТО препятствует развитию городского пространства, тем самым снижая качество среды обитания горожан.</p> <p>Более жесткая финансовая ответственность поспособствует очистке территории от незаконно размещённых НТО.</p> <p>Уровень существующих штрафов не соответствует текущим экономическим реалиям (в т.ч. с учетом инфляции).</p> <p>Усиление ответственности тех, кто нарушает сроки демонтажа, помогает защитить права законопослушных предпринимателей, обеспечивая равные условия функционирования всех субъектов торговли.</p> <p>Таким образом, установление повышенных штрафов направлено на поддержание общественного порядка, защиту интересов жителей города и создание благоприятных условий для ведения честного бизнеса.</p>
--	--